



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del Distrito Alto Trujillo”**

**TESIS PARA OBTENER TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**AUTOR:**

Neira Beltrán, Edith Elizabeth

**ASESORAS:**

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

Dra. Manuela Magda Arteaga Reyes

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**TRUJILLO – PERÚ**

**2017**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : II de 56

Yo **EDITH ELIZABETH NEIRA BELTRAN**, identificado con DNI **N° 47877243**, egresado de la Escuela Profesional de **PSICOLOGIA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE ALTO TRUJILLO "**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FIRMA

DNI: **47877243**

FECHA: **06 de SETIEMBRE del 2017**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Dra. Aguilar Armas, Mercedes Haydee  
Presidente

---

Dra. Manuela Magda Arteaga Reyes  
Secretario

---

Mg. Tomas, Caycho Rodríguez  
Vocal

## DEDICATORIA

*A mis padres gracias por la paciencia, confianza y por todo el amor que me brindan todos los días. Ustedes en todo momento me apoyaron, brindándome soporte y mucho amor para poder realizar satisfactoriamente esta investigación.*

*A ti Dios gracias por siempre escucharme y direccionarme.*

*A mi esposo Erick por la comprensión, paciencia que tuvo a darme el soporte para culminar con esta investigación a mi hijo Liam que es el pilar, mi motivo de seguir adelante luchando por mis sueños y gracias por el amor que me brindan.*

---

**La autora**

## AGRADECIMIENTO

*A mis Asesoras Dra. Aguilar Armas Mercedes Haydee, Dra. Manuela Magda Arteaga Reyes por la paciencia y por los conocimientos que me brindaron durante todo este proceso.*

*Del mismo modo, agradecemos a mis padres por brindarme su apoyo y motivación para la culminación de la presente investigación*

*A los adolescentes de la I.E Virgen Del Carmen, Talentos College, Lord Kevin del Distrito Alto Trujillo quienes formaron parte de mi investigación, gracias por la colaboración y atención brindada.*

---

**La autora**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

*La estudiante en mención: Neira Beltrán, Edith Elizabeth con DNI 47877243, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en la investigación de tesis de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.*

*Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.*

*En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.*

Trujillo, Septiembre del 2017

---

**Edith Neira Beltrán**  
**DNI 47877243**

## **PRESENTACIÓN**

*Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del Distrito Alto Trujillo ” con la finalidad de conocer las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del Distrito Alto Trujillo , en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.*

---

**La autora**

## **ÍNDICE**

PÁGINA DEL JURADO .....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO .....	V
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	VI
PRESENTACIÓN .....	VII
ÍNDICE.....	VIII
RESUMEN .....	XI
.....	
ABSTRACT .....	XII
 I. INTRODUCCIÓN.....	 12
.....	
1.1. Realidad	Problemática
.....	12
.....	
1.2. Trabajos	previos
.....	15
.....	
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	15
1.3.1 Variable: Agresividad .....	15
1.3.1.1 Definición de Agresividad.....	15
1.3.2. Formas de expresión de la agresividad .....	20
1.3.3. Agresividad impulsiva y agresividad premeditada .....	21
1.3.4 Enfoque teórico .....	24
1.4. Formulación del problema .....	25
1.5. Justificación .....	25
1.6. Objetivos.....	25
1.6.1. General.....	25
1.6.2. Específicos .....	25
II. METODO .....	26



2.1. Diseño	de
investigación .....	26
.....	
2.2. Variables, Operacionalización .....	26
2.3. Población y muestra .....	28
2.3.1 Población .....	28
2.3.2 Muestra .....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	29
2.5. Métodos de análisis de datos.....	31
2.6. Aspectos éticos.....	33
III) RESULTADOS.....	34
V) DISCUSION.....	44
V) CONCLUSIONES .....	47
VI) RECOMENDACIONES.....	47
VII) REFERENCIS BIBLIOGRAFICAS.....	48
VIII) ANEXOS .....	53

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operalización de variables .....	26
Tabla 2 .....	33
<i>Coefficientes de asimetría y Curtosis de los ítems del cuestionario de agresividad Premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)</i>	
Tabla 3 .....	34
<i>Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de agresividad premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPIA)</i>	
Tabla 4 .....	35
<i>Cargas factoriales del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en Adolescentes (CAPIA).....</i>	
Tabla 5 .....	36
<i>Estadísticos de correlación convergente entre la agresividad premeditada con el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D)</i>	
Tabla 6 .....	36
<i>Estadísticos de correlación convergente entre la agresividad impulsiva con el cuestionario De conductas antisociales y delictivas (A-D)</i>	
Tabla 7 .....	37
<i>Estadísticos de confiabilidad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)</i>	
Tabla 8 .....	38
<i>Índices de homogeneidad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)</i>	
Tabla 9 .....	39
<i>Normas percentilares según género del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva En adolescentes (CAPIA)</i>	
Tabla 10 .....	40
<i>Puntos de corte según género del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva</i>	

*En adolescentes (CAPIA)*

Tabla 11 .....	41
----------------	----

*Normas percentilares según género del cuestionario de agresividad premeditada e*

*Impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

Tabla 12 .....	42
----------------	----

*Puntos de corte según género del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva*

*En adolescentes (CAPIA)*

## RESUMEN

Esta investigación presenta las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del Distrito Alto Trujillo. Se administró a una muestra conformada por 383 adolescentes, elegidos por un muestreo probabilístico estratificado. El objetivo de la presente investigación fue la obtención de la validez y confiabilidad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del distrito alto Trujillo. La validez de constructo a través de análisis factorial confirmatorio, siendo aceptable, Validez convergente se realizó mediante la comparación con el cuestionario de conductas antisociales delictivas encontrando una correlación directa de grado débil y altamente significativa. En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna omega arrojó un índice de para la escala de agresividad premeditada de .61, la escala agresividad impulsiva .75. Además se estableció elaborar normas percentilares para las dimensiones de manera general ya que no se encontraron diferencias significativas entre género. De esta forma se afirma que el cuestionario presenta características psicométricas adecuadas para la población estudiada.

**Palabras clave:** Confiabilidad, validez convergente, agresividad premeditada e impulsiva.

## **ABSTRACT**

This research presents the psychometric properties of the premeditated and impulsive aggressiveness questionnaire in high school adolescents of the Alto Trujillo District. It was administered to a sample conformed by 383 adolescents, chosen by stratified probabilistic sampling. The objective of the present investigation was to obtain the validity and reliability of the premeditated and impulsive aggressiveness questionnaire in high school adolescents of the Trujillo district. The convergent validity was performed by comparison with the questionnaire of criminal antisocial behavior which means that if there is a direct correlation of weak and highly significant degree and it mentions us that the more premeditated aggressiveness the greater the index of antisocial behaviors. As for the reliability By internal consistency omega yielded an index of the premeditated aggressiveness scale of .61, the impulsive aggressiveness scale .75. In addition, it was established to develop percentile norms for dimensions in a general way since no significant differences between gender were found. In this way it is affirmed that the questionnaire presents psychometric characteristics suitable for the study population.

Key words: Reliability, convergent validity, premeditated and impulsive aggressiveness.





## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Si damos una mirada a nuestra realidad social- escolar, podemos observar un sin número de problemas escolares, pero dentro de ello se visualiza la agresividad e impulsividad que los adolescentes tienen con sus pares, generando en ellos conductas desaprobatorias por sus padres y docentes, llevándolos a ser indisciplinados; en ocasiones los padres tienen que enfrentar este problema dentro del núcleo familiar, encontrando tipos de agresión, enfrentándose de manera violenta y hasta agresiva con el fin de parar la agresión entre ellos. Asimismo, a los docentes se les torna difícil controlar este tipo de reacción que tienen ellos cuando se sienten amenazados por sus pares reaccionando de manera agresiva e impulsiva.

Es por ello que años anteriores se han detectado en aulas niveles de agresividad e impulsividad que preocupa a la sociedad y al sistema educativo en particular, y que perjudica también el proceso de enseñanza aprendizaje, además de las relaciones entre compañeros y profesores.

La Organización Mundial de la Salud (2009), refiere que cada día la agresividad desencadena actos impulsivos llevando a una violencia de alto nivel terminando en la agresión, producto de la percepción de algún daño o mal intención de la persona próxima.

Asimismo en la actualidad la agresividad premeditada e impulsividad se presentan en diversos campos de acción del ser humano, incluyendo el sector educativo en las aulas de clases desde el nivel inicial hasta el nivel secundario.

Se puede evidenciar en los adolescentes de hoy en día que se expresan de forma agresiva ya que se vuelven independientes, puesto que entienden y viven su sexualidad y empiezan a tomar conciencia de su papel a futuro en la sociedad. Este es un proceso

que se desarrolla poco a poco a nivel emocional que suele ser perturbador. Un adolescente puede sentirse desilusionado, decepcionado y herido en un determinado momento y, poco después, eufórico, optimista y enamorado.

El Ministerio de Educación (2011), en el Distrito Alto Trujillo existe una creciente carencia de valores que se ven reflejadas en los problemas de conducta e indisciplina que se pueden observar a diario no solo en el hogar sino más aún en las Instituciones Educativas problemáticas como asesinatos provocados por adolescentes la cual es una constante que se repite día a día y el cual preocupa tanto a padres de familia, la comunidad como a las propias instituciones educativas. Además se dan casos de acoso en escuelas donde hay muchos alumnos y un control o vigilancia insuficiente. Así mismo se observa maltrato psicológico, físico y verbal producido entre compañeros de una forma constante. Las modalidades de violencia y agresión más habituales en las aulas en Educación Secundaria del distrito de Alto Trujillo son interrupción en las aulas; indisciplina ,agresiones físicas ,es decir peleas ,vandalismo ,agresión directa, maltrato entre iguales y bullying abusos físicos infringidos a los adolescentes e intimidación sexual.

Berkoswik (1996) Como bien se sabe el atacante toma la agresividad y que tal es producto de su dolor. Del mismo modo, la agresividad es producto de la ira, odio y frustración que producen los procesos complejos emocionales y cognitivos que conduce a la agresión reactiva y emocional a terminar en la venganza frente a una ofensa definida. Y finalmente este acto apesadumbra el desarrollo normal de nuestro ser, ya que la reacción impulsiva y violenta que provoca daño anula la capacidad de razonamiento y control que el ser humano puede tener; las palabras y empatía quedan a un segundo plano, dando inicio a soberbia y a los actos irracionales .



Por eso que se consideró importante contar con un instrumento útil en la evaluación funcional de la agresividad y en el diseño específico de programas de prevención e intervención en función de los resultados obtenidos de este tipo de agresiones en la realidad del distrito de Alto Trujillo es por ello que esta investigación busco brindar dicha herramienta a través de la adaptación del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes que es el CAPI-A elaborada por José Manuel Andreu en la ciudad de Madrid para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de 12 a 17 años en lo cual hallo la confiabilidad de la escala de agresividad premeditada ,estimada mediante el Alfa de Cronbach fue el 83 considerándose aceptable. Así mismo, la confiabilidad de la escala de Agresividad impulsiva estimada igualmente mediante el Alfa de Cronbach de 82 considerándose aceptable. Por ello que resulta eficaz adaptar este instrumento ya que contiene una buena confiabilidad y validez lo cual en el distrito de Alto Trujillo no existe un instrumento adaptado que mida dichas dimensiones por ello considero que mi investigación será de muy útil para unas futuras investigaciones en el ámbito psicométrico.

## **1.2. Trabajos previos**

### **INTERNACIONALES:**

Andreu (2010) en su investigación de agresividad premeditada e impulsividad en adolescentes, tuvo como objetivo para el desarrollo y tipificación del cuestionario contar con 825 adolescentes, de los 12 a los 17 años de edad, pertenecientes a diferentes centros educativos públicos de la Comunidad de Madrid, realizó la validez de contenido mediante la construcción de escalas a partir de una revisión bibliográfica exhaustiva. La validez convergente se realizó correlacionando el CAPI-A con dos instrumentos externos, uno de impulsividad (BIS-11, Escala de Impulsividad de Barrat) y otro de Agresividad reactiva/proactiva (RPQ, Cuestionario de Agresividad Reactiva/ Proactiva). Asimismo (Andreu, 2010) realizó la validez por análisis factorial donde los autores obtuvieron

2 factores con los reactivos mayores a .35, en cuanto a confiabilidad realizaron por escalas obteniendo en agresividad premeditada, estimada el coeficiente alfa de cronbach, fue de .83 y la fiabilidad de la escala de agresividad impulsiva un alfa de .82 y se realizaron baremos en puntuaciones percentilares para dicha muestra.

### **LOCALES:**

Lozano (2013) realizó una investigación en la cual utilizó una muestra de 229 alumnos de cuarto y quinto grado de secundaria de ambos sexos entre las edades de 14 y 17 años, de una institución educativa pública de la provincia de San Miguel departamento de Cajamarca en lo cual se enfocó en hallar la relación entre la agresividad premeditada –impulsiva y la calidad de vida. Se aplicó el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescente CAPI – A, y la Escala de calidad de vida de Olson y Barnes; instrumentos que fueron validados al contexto, hallándose un alfa cronbach de .828 y .868 para escala premeditada e impulsiva respectivamente; y de .942 para la escala calidad de vida. Encontrándose una relación parcial entre la agresividad premeditada e impulsiva. Asimismo, se encontró correlaciones negativas, con grado de asociación alto y altamente significativas ( $p < .01$ ) entre la escala agresividad impulsiva con la calidad de vida total y el factor hogar y bienestar económico. También, se halló correlaciones negativas de grado moderado y altamente significativo ( $p < .01$ ) con el factor religión. Finalmente se evidenció ausencia de correlaciones entre la escala agresividad premeditada con la calidad de vida total y los factores: hogar y bienestar económico, educación y ocio, medios de comunicación, religión, y salud.

Miranda (2012) en su investigación utilizó una muestra de 171 estudiantes de 12 a 17 años de edad (ambos sexos) del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Ascope, quienes pertenecían al nivel económico alto y medio. En conclusión, los resultados que se obtuvieron demostraron que la validez del contenido alcanzó superar el .8 siendo altamente significativa; por otro

lado se obtuvo la validez de constructo para la escala de agresividad impulsiva así como para la escala de agresividad premeditada, obteniendo como resultado, que ambas correlaciones son altamente significativas para la investigación. No obstante, se logró alcanzar la confiabilidad requerida donde se analizaron ambas escalas (agresividad impulsiva y agresividad premeditada); asimismo, se encontró una escala de sinceridad y baremos de centro según las escalas.

Ybañez (2014) dentro de la investigación de tipo psicométrica utilizó una muestra 525 adolescentes de 12 a 17 años de edad. En cuanto a la validez inter escalas se obtuvo una correlación buena y altamente significativa. Asimismo, respecto a la validez de constructo se hizo uso de la correlación ítem-test corregida obteniendo correlaciones por encima del valor sugerido al .2. No obstante, cabe recalcar que la prueba utilizada logró alcanzar la confiabilidad de la escala de Agresividad impulsiva estimada igualmente mediante el alfa de Cronbach de .82 considerándose aceptable en ambas escalas (Agresividad Impulsiva y Agresividad Premeditada). En conclusión, después de haber analizado todos los resultados, se obtuvo que el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes CAPI-A ya es un instrumento propio con características psicométricas adaptadas para el Distrito de Florencia de Mora de la Ciudad de Trujillo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Variable: Agresividad**

##### **1.3.1.1 Definición de Agresividad**

Diversas teorías hacen referencia a la agresividad y la violencia humana, desde las que se intentan dar respuesta a la violencia entre pares o bullying. Cada modelo teórico tiene factores diferenciales; es decir que explican el origen de una

conducta agresiva desde fundamentos muy diferentes: emocionales, cognitivos y ambientales.

La agresividad es una potencialidad de todos los seres vivos, es un mecanismo de conservación y protección frente al peligro. Según Cerezo (2007) los componentes de la agresividad son: Factores biológicos (mayor incidencia en varones que en mujeres, edad, nivel de activación hormonal), Factores personales (Dimensiones de la personalidad con propensión a la violencia), Factores familiares (modelo de crianza e interacción familiar), Factores sociales (Los roles asociados al individuo dentro de un grupo), Factores cognitivos (Experiencias de aislamiento social vividas). Asimismo se consideran ambientales los juegos electrónicos y medios de comunicación en la cual existe una probabilidad de mayor incidencia de conductas agresivas en los niños.

La agresividad es un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con una intensidad variable desde la agresión física hasta los gestos y manifestaciones verbales que aparecen bajo la etiqueta de agresión verbal. Así entendida, la agresividad haría referencia a la propensión de un individuo a faltar al respecto, a ofender, provocar y amenazar a los demás. Berkowitz (1996) señaló al respecto que “la agresividad hace referencia a la disposición relativamente persistente a ser agresivo en varias situaciones diferentes” (p.43). Kassino & Tafrate (2005) precisan, por otra parte, que la agresividad haría referencias a un estado emocional asociado a ciertas distorsiones cognitivas, conductas verbales y motrices y a determinadas pautas de activación física.

Berkowitz (1996) la agresión premeditada se ha definido como un medio dirigido a la obtención de un objeto diferente a dañar a la persona. Por ello esta agresividad, causa daño, y tiene

como objetivo constituir un esfuerzo para la coacción, la defensa del propio poder, estatus social y dominio.

Considerando a Andreu (2009) quien define a la agresividad impulsiva como una agresión hostil, expresiva y reactiva con niveles altos de reacciones. Tal reacción tiene una respuesta a un ataque verbal percibido sea verdadera o imaginaria. Constantemente se presenta acciones, reacciones de molestia, miedo; y en ocasiones es una respuesta estresante percibida y se convierte grave cuando las respuestas son extremadas llegando a manifestarse de manera patológica provocadas de manera emocional.

Olweus (1998), el primero en definir y describir el fenómeno Bullying, lo define como acoso u hostigamiento ejercido por los pares, y que es el prelude de una serie de maltratos físicos, emocionales y psicológicos de forma sistemática y prolongada

Pero debe quedar claro que la agresividad no es solo agresión sino una serie de experiencias que cambian de intensidad, duración y frecuencia pero que no conducen necesariamente a la agresión. Por lo tanto la agresividad sería una constelación de respuestas que se experimentan internamente y que en función de nuestras diferencias culturales, sociales e individuales se manifestaran de forma externa. Asimismo, la agresividad se manifestaría en tres niveles:

**a) Nivel emocional:** Es aquella que se da con emociones de ira y que se manifiesta a través del tono de voz y la expresión corporal.

**b) Nivel cognitivo:** Es en la que se dan ideas de hacer daño y planes agresivos.

**c) Nivel conductual:** Es en la que se presentan manifestaciones físicas, verbales y se denomina la conducta agresiva.

Consecuentemente, podríamos afirmar que la agresividad es lo que nos conduce a agredir a otra persona. En este sentido, la agresividad haría referencia a emociones, sentimientos pensamientos experimentados subjetivamente que, bajo la acción de determinados mecanismos y procesos psicológicos que se activan en la persona ante una situación determinada, conducirían a la manifestación conductual de una respuesta física o verbal en un contexto determinado. Constituirán una forma de referirse a los procesos fundamentalmente emocionales y socio cognitivos que están implicados en la conducta agresiva (enfado, furia, hostilidad, etc.). Así, cuando nos sentimos airados, frustrados, *agresivos* o encolerizados la probabilidad de expresar estas emociones con una conducta lesiva hacia nuestro entorno se incrementaría.

En definitiva, partimos de que la agresividad hace referencia a un proceso psicológico que ya sea directa e indirecta tiene como objetivo hacer daño físico y verbal que pone en riesgo a otro individuo provocándoles la muerte ,lesiones ,daños psicológicos y causar en su integridad un daño de reputación autoestima y dignidad. Esta conceptualización es especialmente relevante para mostrar, por una parte, sus distintas formas de expresión y, por otra, analizar que procesos psicológicos (socio-cognitivos, emocionales y motivacionales) están implicados en su respuesta.

### **1.3.2. Formas de expresión de la agresividad**

Es importante recalcar que la agresividad tiene diferentes modos y formas de expresar por ello es relevante no solo para su evaluación sino para su investigación etiológica ya que estudios han demostrado que algunos factores etiológicos y de riesgo

predicen diferencialmente las distintas maneras de expresar la agresividad Parrot y Giancola, (2007). Por ejemplo, es bien sabido que, en general, aquellos agresores con mayor presencia de inhibición social tenderán a usar formas de agresión más indirectas o relacionales

### **a) Agresividad física y psicológica**

Esta distinción es clásica en el estudio de la agresión. Ya que se puede definir a la agresividad como una respuesta que implica una acción física de hacer daño y herir a un individuo o a veces destruir la propiedad si no que es al contrario ya que el medio por el cual se da la agresividad psicológica es el lenguaje, gritar e insultar intencionalmente a una persona lo cual es un ejemplo de una agresividad verbal.

### **b) Agresividad activa y pasiva**

La diferencia entre las formas activa y pasiva es el grado que el agresor tiene para hacer daño a la víctima; mientras que la pasiva es caracterizada por una falta de atención de responder activamente a lo que hace daño como menciona Buss (1961), la mayor parte de los actos agresivos, tanto indirectos como directos, son activos. Ejemplos de tales actos incluyen la agresión con un arma (directa) o extender falsos rumores (indirectos). Los actos de agresión pasiva son típicamente directos. Como el abandono a un niño en sus necesidades básicas como alimentación seguridad cariño y vestido.

### **c) Agresividad directa e indirecta**

Los estudios realizados especialmente por (Richardson y Green, 2003) indican que la agresión directa e indirecta son dos formas de agresión diferenciadas. La agresión directa es cuando la víctima mira fijamente la cara al agresor y lo

identifica .las acciones se dirigen directamente y proviene del agresor como empujar ,lanzar algún objeto ,insultar y atacar físicamente al víctima .por el contrario ,la agresión indirecta pasa desapercibida sin saber quién es el agresor y evitar un contraataque .una acción indirecta le permite al agresor ocultarse ante su víctima y este no saber quién le ha causado daño intencional .las acciones que se puede encontrar son hablar mal de la persona y perjudicarla..

### **1.3.3. Agresividad impulsiva y agresividad premeditada**

Además de por la forma en que se expresa, la agresividad puede ser diferenciada en cuanto a sus funciones o motivaciones internas. Esta conceptualización, basada en los modelos teóricos (Dodge y Coie, 1987), en la teoría neoasociacionista de Berkowitz, y del aprendizaje socio-cognitivo Bandura, se plantea la distinción funcional entre dos tipos de agresividad: impulsiva y premeditada.

#### **Agresividad impulsiva.**

Este tipo de agresividad es una no planificada, llevada fundamentalmente de la ira y basada en dañar a la víctima. Su objetivo principal es hacer daño y se acompaña de una activación emocional desagradable, se le ha denominado frecuentemente agresión emocional, reactiva u hostil, sencillamente la persona tiene una cadena de emociones y actitudes con un deseo fuerte a dañar a su víctima.

Esta agresividad estar asociada a reacciones de ira, irritabilidad, hostilidad y provocación percibida, ya sea real o imaginaria, como un déficits de procesamiento de la información social y problemas de ansiedad, depresión (Dodge, Meloy & Volavka, citados en Andreu, 2010). Se manifiesta con expresiones negativas con hiperactivación simpática, así como suele estar asociada a una menor inteligencia emocional, menores habilidades



sociales y un funcionamiento anómalo en el procesamiento de la información social (Andreu, 2009).

La agresividad impulsiva se manifiesta en trastornos por comportamiento disruptivo, tales como el trastorno hiperactividad y negativita-desafiante; además de ser definitoria para comprender las relaciones entre agresividad, hostilidad e ira Ramírez y Andreu (2008). Los actos de agresividad impulsiva son también característicos del trastorno explosivo-intermitente y se observa a menudo en trastornos de la personalidad de tipo antisocial y limite Siever (2008).

Los profesionales deber ser minuciosos cuando se evalúa la agresividad impulsiva en adolescentes que tienen un historial de agresiones con niveles de hostilidad e ira. Un estudio que realizo, la Organización Mundial de la Salud estimó que 1.430.000 sujetos al año, en el mundo, fallecieron a causa de la violencia interpersonal o autoinflingida excluyendo los de conflictos con arma la cual es una cifra mucha más de víctimas no mortales siendo episodios de violencia no planificada que reflejan claramente la agresividad impulsiva Siever (2008).

### **Agresividad Premeditada**

Tradicionalmente, la agresividad premeditada se ha definido como un medio diferente de dañar a la víctima .por ello la agresividad premeditada además de causar daño .tiene como propósito conseguir un poder el cual es tener un dominio y buen estatus social (Berkowitz, 1996). Este tipo de agresión se basa no solo en hacer sentir mal al sujeto sino a conseguir un elogio y ser el mejor de todos.

Es por ello que se da de una forma planificada e incluso estar justificada por el entorno (Siever, 2008). La respuesta se da en un momento determinado de forma sopesada y consistente. Constituye

una estrategia que el agresor pone en marcha para resolver un conflicto con otra persona o para obtener algún beneficio, (poder, estatus, dinero, satisfacción). Consecuentemente, Berkowitz (1996) menciona que es planificada y no requiere enojo ni provocación y es fuertemente influida por procesos de aprendizaje social y reforzamiento positivo. Este tipo de agresividad también se ha denominado proactivo, instrumental o depredador (Barrant, & Felthous, 2003). En contraste con la agresividad impulsiva Mirsky y Siegel (1994) refieren que las funciones ejecutivas centrales están conservadas y las respuestas emocionales son similares a los individuos no agresivos, sin que se dé una respuesta de hiperactivación del sistema nervioso autónomo.

La agresividad premeditada se ha ejemplificado prototípicamente con la psicopatía (Blair, 2004). Los altos niveles de agresividad premeditada predispondrían claramente a la violencia durante el desarrollo por lo que está fuertemente asociada a la delincuencia juvenil y a la conducta antisocial (Vitaro, et al, 2002). El acoso escolar sería otro ejemplo de agresividad premeditada y no es sorprendente, ya que estos adolescentes también están expuestos a conductas disóciales y antisociales.

Si bien, anteriormente, ambos tipos de agresividad son funcionalmente diferentes y existe suficiente evidencia de que reflejan dos tipos distintos de poblaciones de adolescentes agresivos Blair (2004), se ha de tener en cuenta que la agresividad premeditada e impulsiva no son mutuamente excluyentes. Algunos adolescentes muestran de forma muy predominante un tipo de agresividad en concreto, pero otros, sin embargo, pueden presentar ambos tipos de agresividad. Precisamente es frecuente encontrar más grupos de adolescentes con ambos tipos de agresividad que con un solo tipo predominante tal y como mencionan Vitaro, Brendgen, & Tremblay (2002). Así también lo hemos podido constatar en las investigaciones que se han realizado en nuestro

país con adolescentes (Andreu, 2009). No obstante, el hecho de que un adolescente presente mayores características de un tipo u otro dependerá en última instancia del tipo de población a la que pertenezca el menor (comunitaria, clínica o judicial), edad y características psicopatológicas asociadas.

#### **1.3.4 Enfoque teórico**

Navarro (2009) menciona la teoría del aprendizaje socio –cognitivo de Bandura, donde la agresión se toma a través de una experiencia y es producto de un aprendizaje continuo ya sea las frecuencias, y situaciones que la invocan y a los que se dirigen serian producto de este aprendizaje mientras que los factores mediadores configuran las posibilidades del individuo de que la conducta adquirida puede ser ejecutada desde esta perspectiva el aprendizaje puede realizarse de forma directa mediante ensayo-error, pero también a través de modelos y la imitación. El mantenimiento de la agresión depende del reforzamiento que se le da y en el caso de aprendizaje vicario se obtiene por un modelo observado que será imitado dicha conducta.

En cuanto a las conductas del estudio de la agresividad Navarro (2009) hace mención a Freud quien sostenía que la agresión provenía principalmente de un poderoso deseo de muerte que denominaba thanatos que se hallaba en todas las personas este instinto inicialmente se dirigía a la destrucción pero luego se redireccionaba hacia afuera (Angulo & Viloche, 2011).

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de alto Trujillo?

#### **1.5. Justificación**

Por lo antes mencionado se realizó el estudio psicométrico el cual facilitará a los profesionales del campo de la psicología ya que contaron con un instrumento válido, confiable, que sirvió de apoyo para el diagnóstico de la variable.

Por otro lado sirvió como un antecedente para futuras investigaciones en la cual se podrá conocer con objetividad de la agresividad premeditada e impulsiva en dicha población. De tal forma que sirve como puente para el desarrollo de programas necesarios que permitan ejecutar acciones preventivas y de tratamiento psicológico.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. General**

Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes del Distrito de Alto Trujillo.

### **1.6.2. Específicos**

- Detectar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Alto Trujillo.
- Hallar la validez convergente del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva con el instrumento de conducta antisocial –delictiva (CAPI) en adolescentes del distrito de Alto Trujillo.
- Precisar la confiabilidad por el método de consistencia interna del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Alto Trujillo

## **II. METODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

Se considera la investigación psicométrica como la “construcción y adaptación de test psicológicos, teniendo como propósito desarrollar instrumentos de medición que reúnan los criterios de validez y confiabilidad. Asimismo, comprende el desarrollo de normas para interpretar puntuaciones individuales” (Alarcón, 2008, p. 224).

### Tipo de estudio

La investigación es de tipo Tecnológico, es así que Sánchez y Reyes (2006), refieren que una investigación es tecnológica en la medida que aporta a la ciencia con métodos instrumentos, o programas que servirán para futuras investigaciones.

## 2.2. Variables, Operacionalización

### 2.2.1. Variable: Agresividad

### 2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de variables

<i>Variable</i>	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Escala de dimensión</i>
<b>AGRESIVIDAD</b>	<b>Agresividad</b> “La agresividad es un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con una	Se tendrá en cuenta los puntajes de agresividad premeditada y agresividad impulsiva (CAPI-A) en adolescentes	<b>Agresividad premeditada:</b> Este tipo de agresividad “surge de forma planificada y puede incluso estar justificada y ser tolerada ampliamente por la	Intervalo: “permite establecer una equiparación precisa entre los valores establecidos a varios individuos en un mismo

intensidad variable desde la agresión física hasta los gestos y las manifestaciones verbales como son la agresión verbal” (Andreu,2010, p.26)	del distrito de Alto Trujillo Así mismo se tendrá en cuenta los dos indicadores y sus ítems	sociedad”(Siever,2008 p.10) (Ítems:1, 3,5,7,9,11,13,15,17,19 ,21). <hr/> <b>Agresividad impulsiva:</b> “Se manifiesta típicamente con expresiones faciales hostiles y un fuerte afecto negativo con hiperactivación simpática” (Andreu, 2009, p.10). (ítems: 2,4,6,8,10,12,14,16,18 ,20,22,23,24)	atributo medido, y entre los valores establecidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos” (Alarcón, 2008, p.266)
---	---	---	---

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1 Población

La población de estudio estuvo constituida de un total de 1060 alumnos que cursaran del segundo a quinto grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas Estatales “Virgen del Carmen” y “Talentos College ” “Lord Kevin” del Distrito de Alto Trujillo el año académico 2017 (Anexo 3).

### 2.3.2 Muestra

Para determinar el tamaño de muestra se hizo uso del muestreo aleatorio simple con afijación proporcional que es un muestreo probabilístico, donde cada uno de los elementos de la población tuvo la misma probabilidad de constituir la muestra y se aplicó dada homogeneidad de los elementos que conforman la

población bajo estudio para los fines de la investigación; cuya fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

P : Proporción de alumnos con la característica de interés

E : Error de muestreo

N : tamaño de población

n : tamaño de muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se asumió una confianza del 95% ( $Z=1.96$ ), un error de muestreo de 4% ( $E=0.04$ ), y una varianza máxima ( $PQ=0.25$ ) para asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población ( $N=180$ ) de los referidos alumnos.

Por tanto la muestra estuvo conformada por 383 adolescentes de la referida Instituciones Educativas, los mismos que serán seleccionados aleatoriamente, de manera proporcional al grado de estudios y al género.

### **Criterios de Inclusión**

- Alumnos matriculados en el año académico 2017.
- Alumnos de ambos sexos pertenecientes a la Institución Educativa Virgen del Carmen, talentos College y Lord Kevin.
- Alumnos cuyas edades oscilen entre 12 y 17 años

### **Criterios de exclusión**

- Alumnos que no respondan adecuadamente el test.
- Alumnos que presenten dificultades sensoriales.

- Alumnos que presenten dificultades cognitivas.
- Alumnos que tengan problemas psiquiátricos.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica:** Psicometría

Alarcón (2013), considera que:

“La investigación psicométrica constituye un área de trabajo sumamente fértil y activa, va de la mano con la investigación correlacional y posee su propio espacio para una investigación psicológica la cual se enfoca en conductas complejas con objetivo de descubrir su naturaleza y a estandarizar ,crear escalas y test de medición psicológica” (p. 222.).

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizará el *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes* (CAPI-A) el cual ha sido elaborado por José Manuel Andreu en el 2010 en la ciudad de Madrid. Se aplica para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva de los adolescentes de 12 a 17 años, tanto en población general como clínica. Su utilidad reside en la evaluación funcional de la agresividad y en el diseño específico de programas de prevención e intervención en función de los resultados obtenidos en los perfiles de las escalas incluidas en el instrumento.

El CAPI-A distingue y evalúa entre la agresividad premeditada, para conseguir un objetivo y la agresividad impulsiva, como respuesta a una amenaza.

### **Validez:**

Andreu (2010) logro la validez de contenido mediante la construcción de escalas a partir de una revisión bibliográfica exhaustiva. Asimismo, la validez de criterio se estudió en su modalidad de validez discriminante y convergente. La validez discriminante fue evaluada comprobando que la correlación entre



las escalas fuera interior a su coeficiente alfa. La validez convergente se realizó correlacionando el CAPI-A con dos instrumentos externos, uno de impulsividad (BIS-11, Escala de Impulsividad de Barrat) y otro de Agresividad reactiva/proactiva (RPQ, Cuestionario de Agresividad Reactiva/ Proactiva).

Por una parte, Andreu (2010) comprobó que ambos tipos de agresividad se correlacionaron significativamente con la Escala de Impulsividad. Por otra, la agresividad Premeditada presente una correlación ligeramente más elevada con la agresividad proactiva y tal y como se esperaba la agresividad impulsiva mostro una mayor correlación con la agresividad reactiva. Así mismo Ibáñez (2014). Dentro de la investigación que realizo, tuvo como objetivo comprobar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes CAPI-A dentro del distrito de Florencia de Mora de la Ciudad de Trujillo. Utilizó como muestra 525 adolescentes de 12 y 17 años de edad utilizando un tipo de muestreo aleatorio simple estratificado. Asimismo en la validez por inter escalas se obtuvo una correlación buena y altamente significativa entre las escalas.

En cuanto a la validez de constructo, alcanzó una adecuada correlación ítem-test corregida en todos los ítems que conforman el instrumento de uso CAPI-A, obteniendo correlaciones por encima del valor sugerido al .2.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de la escala de Agresividad Premeditada, estimada mediante el alfa de Cronbach fue el .83 considerándose aceptable. Asimismo, la confiabilidad de la escala de Agresividad impulsiva estimada igualmente mediante el alfa de Cronbach de .82 considerándose aceptable (Andreu 2010). Considerando a (Ybañez 2014) hace mención que la prueba utilizada logro alcanzar la confiabilidad de la escala de Agresividad impulsiva estimada igualmente mediante el alfa de Cronbach de .82

considerándose aceptable en ambas escalas (Agresividad Impulsiva y Agresividad Premeditada). En conclusión, después de haber analizado todos los resultados, se obtuvo que, el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) ya es un instrumento propio con características psicométricas adaptadas para el Distrito de Florencia de Mora de la Ciudad de Trujillo.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

El análisis de datos se trabajó a través de la Estadística Descriptiva e Inferencial, la cual, hace referencia a la forma de utilizar la estadística para la interpretación de los datos obtenidos.

- Estadística Descriptiva: Utilizada para explicar los valores encontrados en los resultados obtenidos en la variable, representados en cuadros y gráficos (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).
- Estadística Inferencial: Utilizada para generalizar resultados a través de métodos empleados para inferir datos acerca de una determinada población a partir de la evaluación de una muestra (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).
  - Posteriormente, se efectuó el análisis de los datos estadísticos obtenidos, donde se hallaron las medidas de tendencia central como: media, mediana, desviación estándar, mínimo y máximo para elaborar los baremos percentilares respectivos de acuerdo al sexo del sujeto, mediante la implementación de la técnica estadística descriptiva, para la explicación de la información obtenida de la muestra.
- Al administrar el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en los alumnos de segundo a quinto de secundaria de las distintas instituciones estatales, los datos se procesaron en los programas estadísticos Office Microsoft Excel 2010 y SPSS 21.0, cuyos resultados se expresarán en tablas con su

respectivo título y numeración según indica el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA).

Del mismo modo, para obtener la confiabilidad se empleó la consistencia Interna de Omega, la validez de constructo se logró a través de la correlación de Pearson del paquete estadístico SPSS 21.0, haciendo uso, de esta manera de la técnica estadística inferencial, y la validez con el análisis factorial confirmatorio a través de los índices de ajuste, convergente a través de la comparación entre el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPIA) y cuestionario de conducta disocial-delictiva (CAPI).

Finalmente, se elaboró la discusión de resultados y las conclusiones, contrastando la información del marco teórico y los datos obtenidos en los antecedentes, con los resultados que se hallarán en la investigación.

## **2.6. Aspectos éticos**

- Se ingresó una solicitud a la institución requiriendo el permiso del director para realizar la investigación.
- Se tomó en cuenta la carta testigo para los docentes que estén presentes en la aplicación de los instrumentos para los alumnos, asimismo se hizo énfasis en la confidencialidad de la información recolectada.
- Se respetó el contenido del instrumento y la finalidad de la evaluación, así como los aportes del autor de la escala.
- Se respetarán los resultados, así como los procedimientos del posterior análisis de los datos.

### III) RESULTADOS

Tabla 3

*Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

Índices de Ajuste	Valor
<b>Existencia de correlaciones entre ítems</b>	
$\chi^2/\text{gl}$	2.188
<b>Índices de Ajuste ad hoc</b>	
IFI (Índice de Bollen)	.806
RMR (Raíz cuadrada media residual)	.058
CFI (Índice de ajuste comparativo)	.810
GFI (Índice de bondad de ajuste)	.883
RMSE (Error cuadrático medio de aproximación)	.056

En la tabla 3, se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio, bajo el supuesto de 2 factores relacionados pertenecientes al cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA) obteniendo como índice de ajuste global ( $\chi^2/\text{gl}$ ) un valor de 2.188 existiendo correlación entre los ítems en cada factor. Asimismo, los índices de ajuste IFI, CFI y GFI tienen un adecuado nivel de ajuste con índices de .806, .810 y .883; además, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de 0.056 muestra un adecuado ajuste ( $\leq .08$ ); por otra parte, el índice residual RMR alcanzó un valor de .058 mostrando aceptable ajuste. En conclusión, se evidencia un ajuste adecuado entre el modelo estimado y el modelo teórico.

Tabla 4

*Cargas factoriales del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

Ítems	Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva
17	.511	
15	.629	
13	.335	
11	.441	
9	.327	
7	.548	
5	-.168	
1	.245	
3	-.093	
21	.501	
19	.495	
10		.501
12		.272
14		.126
16		.57
18		.394
2		.463
4		.179
6		.493
8		.517
24		.512
23		.476
22		.556
20		.621
$\lambda$ Promedio	.394	

En la tabla 4 se presentan las cargas factoriales del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA). En la escala de agresividad premeditada las cargas oscilan entre un mínimo de -.093 y un máximo de .629 y en la escala de agresividad impulsiva se muestra cargas factoriales que oscilan entre un mínimo de .126 a .556. Asimismo, el promedio de las cargas factoriales arroja un valor de .394.

Tabla 5

*Estadísticos de correlación convergente entre la agresividad premeditada con el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D)*

Escala	Estadístico	Conductas antisociales	R <sup>2</sup>	IC 95%	Conductas delictivas	R <sup>2</sup>	IC 95%
<b>Agresividad premeditada</b>	Coeficiente de correlación	,166**			,111*		
	Sig. (bilateral)	.00	.122	-0.034 – 0.279	.029	.328	.017 - .639
	N	383			383.000		

En la tabla 5 se presenta la relación entre la agresividad premeditada con las escalas del cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D); donde se evidencia una correlación directa de grado débil y altamente significativa ( $p < 0.01$ ); indicando así que a más agresividad premeditada mayor será el indicador de conductas antisociales y viceversa. Por otra parte, se evidencia una correlación directa de grado débil y significativa ( $p < 0.05$ ) entre la escala de agresividad premeditada y las conductas delictivas; concluyendo que a mayores indicadores de agresividad premeditada mayor serán las conductas delictivas.

Tabla 6

*Estadísticos de correlación convergente entre la agresividad impulsiva con el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D)*

Escala	Estadístico	Conductas antisociales	R <sup>2</sup>	IC 95%	Conductas delictivas	R <sup>2</sup>	IC 95%
<b>Agresividad impulsiva</b>	Coeficiente de correlación	.03			.074		
	Sig. (bilateral)	.59	.013	-0.232 – 0.205	.149	.297	-.138 – .733
	N	383			383.000		

En la tabla 6 no se observa evidencias de correlación entre la agresividad impulsiva con las conductas antisociales y delictivas.

Tabla 7

*Estadísticos de confiabilidad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

<b>CAPIA</b>	<b><math>\Omega</math></b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Estandar</b>	<b>N°</b>
Agresividad premeditada	.612	29.392	5.763	11
Agresividad Impulsiva	.759	34.441	7.954	13

Se realizó la confiabilidad mediante el coeficiente de consistencia interna de Omega. En la escala de agresividad premeditada se obtuvo un valor de omega de .612 (mínimamente aceptable) y en la escala de agresividad impulsiva se logró un valor de .759 (muy respetable).

Tabla 8

*Índices de homogeneidad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

Escala	Ítem	Correlación total de elementos corregida
Agresividad premeditada	Ítem - 1	.257
	Ítem - 3	-.058
	Ítem - 5	-.079
	Ítem - 7	.420
	Ítem - 9	.296
	Ítem - 11	.252
	Ítem - 13	.218
	Ítem - 15	.399
	Ítem - 17	.378
	Ítem - 19	.374
	Ítem - 21	.356
Agresividad impulsiva	Ítem - 2	.394
	Ítem - 4	.187
	Ítem - 6	.450
	Ítem - 8	.434
	Ítem - 10	.415
	Ítem - 12	.231
	Ítem - 14	.110
	Ítem - 16	.465
	Ítem - 18	.363
	Ítem - 20	.503
	Ítem - 22	.433
	Ítem - 23	.443
	Ítem - 24	.477

En la tabla 8, se efectuó la correlación Ítem-escala del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA); donde se evidencia indicadores de homogeneidad muy adecuados en la mayoría de ítems; sin embargo, se hallaron ítems que no cumplen con el valor de superioridad de .20. En la escala de agresividad premeditada sus valores oscilan entre -.058 y .420 y en la escala de agresividad impulsiva se observa que los indicadores de homogeneidad oscilan entre un mínimo de .110 y un máximo de .503.



#### IV) DISCUSION

El presente estudio se centró en evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premedita e impulsiva en 383 adolescentes de ambos sexos, 196 varones (51.17%) y 187 mujeres (48.82%) del Centro Poblado de Alto Trujillo. Posterior a la obtención de resultados se puede afirmar lo siguiente:

Con respecto al primer objetivo de este estudio, el cual se orientó a detectar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio; posterior al análisis preliminar se obtuvieron los datos descriptivos de la asimetría y curtosis, arrojando valores entre  $\pm 1.5$ ; determinándose así la no continuidad de los datos; es decir, la distribución es asimétrica (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010). Por otra parte, se realizó el análisis de homogeneidad del instrumento, evidenciándose ítems con valores superiores a .2 (Kline, 1986); sin embargo se obtuvieron ítems por debajo del criterio, el cual, requiere de alguna revisión. Por todo ello se afirma que existe un ajuste adecuado entre modelo estimado y el modelo teórico encontrándose una existencia de correlaciones entre los ítems. Así también se logró descubrir la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatoria del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Alto Trujillo. Esto último debido a que los indicadores de bondad de ajuste como: el CFI, IFI, GFI están son mayores a .8, siendo estos aceptables (Hair, et. Al, 2006).

En relación al segundo objetivo, el cual buscó hallar la validez convergente del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva con el instrumento de conducta antisocial –delictiva (A-D) en adolescentes del distrito de Alto Trujillo se encontró una correlación directa de grado débil y altamente significativa dándonos a entender que a más agresividad premeditada mayor será el índice de conductas antisociales y viceversa. Así mismo se evidenció una correlación directa de grado débil y significativo entre la escala de agresividad premeditada y conductas delictivas (Lagunes, 2012). A través de este objetivo comprobó la validez del instrumento relacionándolo con otro constructo muy similar, analizando así su alta correlación (Campbell & Fiske, 1959).

En cuanto al tercer objetivo se determinó la confiabilidad por el método de consistencia interna de omega. Para este estudio se decidió tomar en cuenta este coeficiente; debido a que el alpha otorga una estimación sesgada de la confiabilidad cuando las medidas de las variables son iguales (tau-equivalente); por tal motivo, para mantener una coherencia en el tipo de continuidad de los datos es que se opta por utilizar el coeficiente de Omega (McDonald, 1999; Reuterberg & Gustafsson, 1992; Novick & Lewis, 1967). Para este estudio los hallazgos demostraron que el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Alto Trujillo es confiable; ya que, en la escala de agresividad premeditada se obtuvo un valor a .612 (mínimamente aceptable) y en la escala de agresividad impulsiva se hayo un valor de .754 siendo muy respetable (De Vellis, 1991). Lo obtenido es similar a lo obtenido en las investigaciones realizadas por Andreu (2010) e Ybañez (2014) En cuanto a la investigación realizada por Andreu (2010) se pudo evidenciar que en cuanto a la confiabilidad por consistencia interna de alpha respecto a los valores en la escala de agresividad premeditada se logró el coeficiente de .83 y en la fiabilidad de la escala de agresividad impulsiva se logró un valor de .82. Estos hallazgos se ven notoriamente superados por el estudio actual; sin embargo, el trabajo de la construcción de la prueba trabajó con una muestra mucho más representativa, por lo que se justifica el alcance de su confiabilidad. En cuanto al estudio que realizó Ybañez (2014) también trabajó con un coeficiente de alpha de cronbach, donde en la escala de agresividad premeditada obtuvo un valor de 0.761 y en la escala de agresividad impulsiva logró un coeficiente de 0.818, siendo valores más elevados que el estudio actual.

Se elaboraron las normas percentilares mediante puntuaciones percentiles. Preliminarmente, se realizó el análisis de normalidad de los datos, mediante la prueba de Kolgomorov Smirnov, donde se evidenció una distribución asimétrica de los datos; por ello, es que se utiliza estadística no paramétrica para el análisis de diferencias. En primera instancia, se contrastó el sexo donde se evidenció diferencias significativas ( $p < 0.05$ ); además de realizar el contraste según edad donde no se evidenció diferencias. Por tal motivo, es que se elaboraron baremos diferenciales según sexo. Ante ello, es que se elaboran los puntos de corte del instrumento, basado en las categorías de alto, medio y bajo.

Finalmente, se concluye que el cuestionario de agresividad premeditada posee características psicométricas adecuadas dado que arrojan evidencias basadas en la validez y confiabilidad aceptables; por ello, es que se puede generalizar los hallazgos en los estudiantes de secundaria.

## **V) CONCLUSIONES**

- Ante el análisis factorial confirmatorio en el modelo de 2 factores se evidencia un ajuste adecuado entre el modelo estimado y el modelo teórico.
- En la validez convergente se evidencia que a mayor agresividad premeditada mayor será el indicador de conductas antisociales y viceversa. Además que a mayores indicadores de agresividad premeditada mayor serán las conductas delictivas.
- En la confiabilidad la escala de agresividad premeditada obtuvo un valor de omega de .612 (mínimamente aceptable) y en la escala de agresividad impulsiva se logró un valor de .759 (muy respetable).

## **VI) RECOMENDACIONES**

- Se sugiere que se amplíe la muestra para una mayor generalización de los resultados
- Se recomienda poder utilizar otros métodos de evidencia basada en la confiabilidad como el test retest; para así analizar la precisión del instrumento en base a la estabilidad de tiempo.
- Se recomienda realizar un análisis factorial exploratorio; para así poder hallar estructuras factoriales que sean más ajustables para la población determinada.

## **VII) REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- Andréu, J. (2009). *Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas*. (p.9, 85-98)
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescente*. Madrid: Tea Ediciones.
- Andreu, J. M., Peña, E. E. y Ramírez, J. M. (2009). *Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes*. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14, 37-49.
- Andreu, J. M., Peña, M. E. y Larroy, C. (2010). *Conducta antisocial, impulsividad y creencias justificativas: análisis de su interrelación con la agresión proactiva y reactiva en adolescentes*. En *Psicología Conductual* (pp. 18, 57-72).
- Archer, J. (2004). *Sex differences in aggression in real-world settings: A meta-analytic review*. En *Review of General Psychology* (pp. 8, 291-322).
- Ángulo, & Viloche, M, (2011). *Relación entre agresividad y adaptación de conducta en menores víctimas de maltrato* Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Barrant, E. S. y Felthous, A.R. (2003). *Impulsive and premeditated aggression. Implications for Mens Rea decisions*. (pp. 21, 619-630).
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. España: España: Desclée de Brower.
- Batista-Foguet, J., & Coenders, G. (1998). *Introducción a los modelos estructurales. Utilización del análisis factorial confirmatorio para la depuración de un cuestionario*. En: Renom J, editor. *Tratamiento informatizado de datos*. Barcelona: Masson, 1998; p. 229-86.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: DDB.
- Bollen, K. (1989). *Structural equations with latent variables*. New York: John Wiley & Sons

- Blair, R. J. (2004). *Brain and Cognition*. En R. J. Blair, *The role of orbital frontal cortex in the modulation of antisocial behavior* (pp. 55, 198-208).
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Campbell, D. T. & Fiske, D. W. (1959). *Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix*. *Psychological Bulletin*, 56, 81-105
- Del Castillo, A. Guzmán, R., & Iglesias, S. (2012). *Validez divergente y convergente del instrumento de autoeficacia al tratamiento en diabetes*. *Psicología Iberoamericana*, 20(2), 58-65
- DeVellis, R.F. (1991). *Scale development: Theory and applications*. Newbury Park: Sage Publications, Inc.
- Dodge, K. (1991). *The structure and function of reactive and proactive aggression*. En K. A. Dodge, *The development and treatment for childhood aggression* (p. 201-218).
- Dodge, K. A. y Coie, J.D. (1987). *Social information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups*. En K. A. Dodge, *Journal of Personality and Social Psychology* (p. 53, 1146-1158).
- Ferrando, P. J. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). *El análisis factorial como técnica de investigación en psicología*. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Hair, J. F., William, C. B., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006) *Multivariate Data Analysis*, Pearson University Press, New Jersey.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2010) *Metodología de la Investigación (5ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación
- Jöreskog, K. (1969). *A general approach to confirmatory maximum likelihood factor analysis*. *Psychometrika*, 34; 183-202.
- Kassinove, H. y Tafrate, R. (2005). *El manejo de la agresividad . Manual completo para profesionales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Kaukiainen, A., Bjoerkqvist, K., Lagerspetz, K., Oesterrman, K., Salmivalli, C., Rothberg, S. y Ahlbom, A. (1999). *The relationships between social intelligence, empathy and three types of aggression*. En *Aggressive Behavior* (p. 25, 81-89).

- Kline, P. (1986). *A handbook of test construction: Introduction to psychometric design*. London, England: Methuen.
- McDonald, R.P. (1999). *Test theory. A unified treatment*. Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates
- Meloy, J. (1988). *The psychopathic mind: Origins, dynamics and treatment*. New Jersey: Jason Aronson.
- Mirsky, A. F. y Siegel, A. (1994). *Understanding and preventing violence*. En A. F. Mirsky, *The neurobiology of violence and aggression* (p. 59-172).
- Novick, M.R., y Lewis, M.R. (1967). *Coefficient alpha and the reliability of composite measurements*. *Psychometrika*, 32, 1-3.
- Olweus, (1998) citado por San Martín J. *Violencia y Acoso Escolar, Mente y Cerebro*, 26, 2007, p. 12-19. (Versión electrónica).
- Parrot, D. J. y Giancola, P. R. (2007). *Addressing the creiterion problem in the asesment of aggressive behavior: Development of a new taxonomic system*. En *Agresion and Violent Behavior: A Review Journal* (p. 12, 280-299).
- Pulkkinen, L. (1996). *Aggressive Behavior*. En L. Pulkkinen, *Proactive and reactive aggression in early adolescence as precursor to anti and prosocial behavior in young adults* (p. 12, 280-299).
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam y D., Reynolds, C. (2006). *Aggressive Behavior*. En A. D.-K. Raine, *The Reactive-Proactive Aggression Questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys* (p. 32, 159-171).
- Ramírez, J. M. y Andreu J. M. (2008). *The maun symptoms of the AHA-Syndrome: Relationships between anger, hostility and aggression in a normal popoulation*. S. Y. Bhav y S. Saini.
- Richardson, D. y Green, L. (2003). *Journal of Applied Social Psychology*. En *Direct and Indirect Aggression: Relationships as Social Context* (p. 36, 2492-2508).
- Siever, L. (2008). *Neurobiología de la agresividad y la violencia*. En L. J. Siever, *Neurobiología de la agresividad y la violencia* (p. 39, 377-385). *American Journal of Psychiatry*.

- Vitaro, F. Brendgen, M. y Tremblay, R. E. (2002). *Reactively and proactively aggressive children antecedents and subsequent characteristics*.
- Volavka, J. (1995). *Neurobiology of Violence*. Washington, DC: American Psychiatric Press.
- Olweus, (1998) citado por San Martín J. *Violencia y Acoso Escolar, Mente y Cerebro*, 26, 2007, pp. 12-19. (Versión electrónica).
- Parrot, D. J. y Giancola, P. R. (2007). *Addressing the criterion problem in the assessment of aggressive behavior: Development of a new taxonomic system*. En *Aggression and Violent Behavior: A Review Journal* (pp. 12, 280-299).
- Pulkkinen, L. (1996). *Aggressive Behavior*. En L. Pulkkinen, *Proactive and reactive aggression in early adolescence as precursor to anti and prosocial behavior in young adults* (p. 12, 280-299).
- Ramírez, J.M. y Andreu, J.M. (2006). *Aggression, and some related psychological constructs (Anger, Hostility, and Impulsivity): comments from a research project*. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, (p.30, 276-291).
- Reuterberg, S.E., y Gustafsson, J.E. (1992). *Confirmatory factor analysis and reliability: Testing measurement model assumptions*. *Educational and Psychological Measurement*.(p. 52, 795-811).
- Raine, A. (2006). *Aggressive Behavior*. En A. D.-K. Raine, *The Reactive-Proactive Aggression Questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys* (p. 32, 159-171).
- Ramírez, J. M. y Andreu J. M. (2008). *The main symptoms of the AHA-Syndrome: Relationships between anger, hostility and aggression in a normal population*. S. Y. Bhav y S. Saini.
- Richardson, D. y Green, L. (2003). *Journal of Applied Social Psychology*. En *Direct and Indirect Aggression: Relationships as Social Context* (p. 36, 2492-2508).
- Siever, L. (2008). *Neurobiología de la agresividad y la violencia*. En L. J. Siever, *Neurobiología de la agresividad y la violencia* (págs. 39, 377-385). *American Journal of Psychiatry*.

Vitaro, F., Brendgen, M. y Tremblay, R. E. (2002). *Reactively and proactively aggressive children antecedents and subsequent characteristics*.

Volavka, J. (1995). *Neurobiology of Violence*. Washington, DC: American Psychiatric Press.

Ybañez, J. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo, La Libertad*. Cátedra Villarreal, 2(2), 29-39.



## **V) ANEXOS**

### **Carta Testigo**

Buenos días. Mi nombre es Edith Elizabeth, Neira Beltrán, y actualmente me encuentro trabajando en una investigación para optar el grado de Bachiller en Psicología de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo.

La información que usted y los alumnos brinden será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos. Sin embargo, le agradeceré que coloque su nombre en el lugar que se indica más abajo, únicamente con la finalidad de agilizar el procesamiento de recolección de la información.

Yo \_\_\_\_\_ docente de dicha institución por medio de la presente acepto participar en el siguiente estudio, tomando en consideración que se me ha explicado el objetivo del mismo; razón por la cual decido participar libremente en él, llenando el siguiente cuestionario con total sinceridad.

Trujillo, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2016

Le agradezco de antemano su colaboración y, ante cualquier duda o comentario sobre esta investigación, puedes contactarte directamente conmigo.

---

**Firma del Docente**

---

**Firma Investigador Responsable.**

Números telefónicos a los cuales puede comunicarse en caso de emergencia, dudas o preguntas relacionadas con el estudio: \_\_\_\_\_

### Anexo 1

*Prueba de normalidad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

CAPIA	Z de K-S	Sig	
Agresividad premeditada	0.055	0.007	**
Agresividad impulsiva	0.037	0.200	

### Anexo 2

*Prueba de diferencias por sexo del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

CAPIA	SEXO	N	Media	Desv. Estándar	t	GI	Sig.	
Agresividad premeditada	Masculino	196	30.65	5.721	4.476	381.000	0.000	**
	Femenino	187	28.07	5.521				
	Total	383						
CAPIA	SEXO	N	Rango promedio	Suma de rangos	U Mann Whitney	Z	Sig.	
Agresividad impulsiva	Masculino	196	203.95	39974.500	15983.500	-2.165	0.030	**
	Femenino	187	179.47	33561.500				
	Total	383						

Tabla 9

*Normas percentilares según género del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

Masculino			
Pc	Agresividad premeditada	Agresividad Impulsiva	Pc
99	46	52	99
97	41	49	97
95	40	48	95
93	39	46	93
90	38	45	90
85	36	43	85
80	35	42	80
75	34	40	75

70	33	40	70
65	33	38	65
60	32	37	60
55	31	36	55
50	31	35	50
45	30	35	45
40	29	34	40
35	28	32	35
30	28	31	30
25	27	30	25
20	26	29	20
15	26	27	15
10	24	25	10
7	23	24	7
5	21	23	5
3	19	21	3
1	14	17	1
<b>N</b>	<b>196</b>	<b>196</b>	<b>N</b>
<b>Media</b>	30.65	35.25	<b>Media</b>
<b>Mediana</b>	31	35	<b>Mediana</b>
<b>Moda</b>	33	36	<b>Moda</b>
<b>Desv. Tip.</b>	5.721	7.501	<b>Desv. Tip.</b>
<b>Mínimo</b>	11	14	<b>Mínimo</b>
<b>Máximo</b>	48	56	<b>Máximo</b>

En la tabla 9, se realizó la construcción de las normas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA), donde se hizo mediante percentiles según sexo; ya que se evidenció diferencias significativas ( $p < 0.05$ ). Asimismo se obtuvieron las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y medidas de variabilidad o dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en relación a la muestra.

Tabla 10

*Puntos de corte según género del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

<b>Sexo</b>	<b>Escala</b>	<b>PD</b>	<b>Pc</b>	<b>Nivel</b>
Masculino	Agresividad premeditada	> 27	0 – 25	Bajo
		28 – 34	26 – 75	Medio
		35 <	76 – 99	Alto
Femenino	Agresividad impulsiva	> 30	0 – 25	Bajo
		31 - 40	26 – 75	Medio
		41 <	76 – 99	Alto

Tabla 11

*Normas percentilares según género del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

Pc	FEMENINO		Pc
	Agresividad premeditada	Agresividad Impulsiva	
99	42	53	99
97	39	50	97
95	38	48	95
93	37	47	93
90	36	45	90
85	34	43	85
80	33	40	80
75	32	39	75
70	31	38	70
65	30	37	65
60	29	36	60
55	28	34	55
50	27	34	50
45	27	33	45
40	26	31	40
35	26	30	35
30	25	29	30
25	24	28	25
20	24	27	20
15	23	25	15
10	21	22	10
7	21	20	7
5	19	19	5
3	19	19	3
1	15	17	1
<b>N</b>	<b>187</b>	<b>187</b>	<b>N</b>
<b>Media</b>	28.07	33.59	<b>Media</b>
<b>Mediana</b>	27	34	<b>Mediana</b>
<b>Moda</b>	24 <sup>a</sup>	34	<b>Moda</b>
<b>Desv. Tip.</b>	5.521	8.339	<b>Desv. Tip.</b>
<b>Mínimo</b>	15	15	<b>Mínimo</b>
<b>Máximo</b>	48	55	<b>Máximo</b>

En la tabla 11, se realizó la construcción de las normas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA), donde se hizo mediante percentiles según sexo; ya que se evidenció diferencias significativas ( $p < 0.05$ ). Asimismo se obtuvieron las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y medidas de variabilidad o dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en relación a la muestra.

Tabla 12

*Puntos de corte según género del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

Sexo	Escala	PD	Pc	Nivel
Masculino	Agresividad premeditada	> 24	0 – 25	Bajo
		25 – 32	26 – 75	Medio
		33 <	76 – 99	Alto
Femenino	Agresividad impulsiva	> 28	0 – 25	Bajo
		29 – 39	26 – 75	Medio
		40 <	76 – 99	Alto

Se elaboró los puntos de corte del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva, estableciéndose los cortes según categorías como: bajo, medio y alto.

GRUPO DE ESTRATO	GRADOS	POBLACION			MUESTRA		
		M	F	TOTAL	M	F	TOTAL
1	2	45	72	117	16	26	42
	3	70	62	132	25	22	48
	4	53	50	103	19	18	37
	5	72	75	147	26	27	53
2				0	0	0	0
	2	54	35	89	20	13	32
	3	12	10	22	4	4	8
	4	13	10	23	5	4	8
TOTAL	5	13	7	20	5	3	7
		332	321	653	120	116	236

**Nombre y apellidos:**

**Edad:**

**Sexo:**

**Fecha:**

**Institución Educativa:**

**Evaluadora:**

## CAPÍ-A

A continuación encontrarás un serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuesta correcta ni incorrecta por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

Instrucción: Rodea con un círculo la alternativa elegida (1, 2, 3, 4 o 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso reacciono sin pensar	5	4	3	2	1
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiere.	5	4	3	2	1
4	Después de enfurecerme suelo recordar muy bien lo que ha pasado	5	4	3	2	1
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad	5	4	3	2	1
6	Durante una pelea siento que pierdo el control de mi mismo	5	4	3	2	1
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	5	4	3	2	1
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	5	4	3	2	1
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	5	4	3	2	1
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea	5	4	3	2	1
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	5	4	3	2	1
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	5	4	3	2	1
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	5	4	3	2	1

14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	5	4	3	2	1
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	5	4	3	2	1
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	5	4	3	2	1
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	5	4	3	2	1
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	5	4	3	2	1
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	5	4	3	2	1
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada	5	4	3	2	1
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	5	4	3	2	1
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	5	4	3	2	1
23	Suelo discutir con los demás porque soy muy impulsivo.	5	4	3	2	1
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	5	4	3	2	1

A continuación te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida .lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

	Verdadero	Falso
1.Hago todo lo que me dicen y mandan		
2. alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otra.		
3. No siempre me comporto bien en clases.		
4.Alguna vez he sentido las ganas de hacerme la vaca y de no ir a clases		
5.Alguna vez he hecho trampa en el juego		
6.He probado el alcohol o el tabaco		

**POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO A TODAS LAS CUESTIONES CON UNA SOLA RESPUESTA**



Tabla 2

*Coeficientes de asimetría y Curtosis de los ítems del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA)*

Ítem	Coeficientes de Asimetría	Coeficiente de Curtosis
Ítem – 1	.150	-0.840
Ítem – 2	.289	-0.852
Ítem – 3	-0.842	-0.663
Ítem – 4	-0.589	-0.246
Ítem – 5	-0.764	-0.147
Ítem – 6	.070	-1.113
Ítem – 7	.640	-0.548
Ítem – 8	.444	-0.853
Ítem – 9	.167	-0.663
Ítem – 10	.204	-1.006
Ítem – 11	1.095	.425
Ítem – 12	.174	-0.904
Ítem – 13	.037	-1.092
Ítem – 14	.577	-1.371
Ítem – 15	.813	-0.397
Ítem – 16	.710	-0.481
Ítem – 17	.102	-1.130
Ítem – 18	-0.041	-0.865
Ítem – 19	.199	-0.948
Ítem – 20	.490	-0.586
Ítem – 21	.764	-0.307
Ítem – 22	.582	-0.624
Ítem – 23	-0.107	-1.088
Ítem – 24	.398	-0.897

En la tabla 2 se presentan las medidas descriptivas de asimetría y curtosis, donde se observa que los valores de asimetría en todos los ítems poseen un sesgo positivo; a excepción de los ítems 3, 4, 5, 18 y 23 que poseen un sesgo negativo. Por otra parte, los valores de curtosis son superiores a +/-1.5 determinando así el principio de no normalidad multivariada de los datos